# Р Е Ш Е Н И Е

**05 июля 2018 года адрес**

Судья Кузьминского районного суда адрес Вересов М.О., рассмотрев жалобу защитника адрес Некрасовка адрес Бабыч С.А. на постановление государственного инспектора по охране природы Департамента Росприроднадзора по ЦФО Евстигнеева А.В. № 13-35/2112 от 13 декабря 2017 года, которым

**Управа адрес**, зарегистрированная по юридическому адресу: адрес,

признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного  
ч.2 ст. 8.7 КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 000 рублей,

**УСТАНОВИЛ:**

13 декабря 2017 государственным инспектором по охране природы Департамента Росприроднадзора по ЦФО Евстигнеева А.В. вынесено вышеуказанное постановление, об отмене которого защитник адрес Некрасовка адрес Бабыч С.А. просит в своей жалобе, указывая на его незаконность и необоснованность, так как земельный участок в оперативное управление или иное ведение Управе адрес не передавался, является земельным участком, государственная собственность на который не разграничена, его правообладателем является адрес, финансирование Управы на благоустройство и содержание таких земельных участков не осуществляется.

В судебное заседание законный представитель адрес Некрасовка адрес либо защитник не явились, о времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом.

Проверив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы, допросив свидетеля, суд находит вышеуказанное постановление должностного лица законным и обоснованным.

В силу ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ, невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от 400 000 рублей до 700 000 рублей.

Согласно [п.](consultantplus://offline/ref=B7FD69C705C274092AFC64C7FCB7B195F389B807E9DAFE214DD59AE863B5E864D61A514BD77A81C5f860G) 2 ст. 51 Федерального закона от 10.01.2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», запрещается сброс отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных отходов, в поверхностные и подземные водные объекты, на водосборные площади, в недра и на почву.

В соответствии со ст.ст. 13, 42 Земельного кодекса РФ, охрана земель представляет собой деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, направленную на сохранение земли как важнейшего компонента окружающей среды и природного ресурса. Собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны: использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; сохранять межевые, геодезические и другие специальные знаки, установленные на земельных участках в соответствии с законодательством; осуществлять мероприятия по охране земель, лесов, водных объектов и других природных ресурсов, в том числе меры пожарной безопасности.

Анализ приведенных норм применительно к диспозиции ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ позволяет сделать вывод о том, что противоправным и административно наказуемым является невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель.

Как усматривается из материалов дела, 05 октября 2017 года, в период времени с 12 до 15 часов, инспекторами Департамента Росприроднадзора по ЦФО был проведен рейд с целью выявления и пресечения нарушений природоохранного законодательства в районе улиц 1-я и 2-я Вольская в адрес адрес. В ходе данного рейда обследовано состояние территории земельного участка с кадастровым номером 77:04:0006001:2868, площадью 120010 кв.м., расположенного к югу от люберецких очистных сооружений по адресу: адрес, на котором выявлено несанкционированное размещение строительных и бытовых отходов, порубочных остатков и грунтов. Высота отсыпки составляет от 1,5 до 2,5 м., присутствуют следы движения строительной техники. адрес не огорожен, пропускной режим не осуществляется.

По результатам экспертизы проб размещенных отходов отходы отнесены к 4-му классу опасности для окружающей природной среды. адрес размещения отходов, находящийся по адресу: адрес, кадастровый номер 77:04:0006001:2868, находится на территории, подведомственной Управе адрес.

Указанные обстоятельства и вина адрес Некрасовка адрес в совершении административного правонарушения объективно подтверждаются доказательствами, имеющимися в материалах дела.

Все доказательства, имеющиеся в материалах дела, получили надлежащую оценку в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ. Не согласиться с оценкой указанных доказательств оснований не имеется.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Мартьянова А.В. показала, что с руководством Управы Некрасовка адрес ранее знакома не была, личной неприязни к нему не испытывает, цели оговора не имеет. Инспекторами Департамента Росприроднадзора был выявлен земельный участок, на котором имелось большое количество строительных и бытовых отходов. Данный земельный участок находится на территории, подведомственной Управе адрес, на которую возлагается обязанность по благоустройству и содержанию данного земельного участка, что предусмотрено Положением об Управе района. Департамент городского имущества адрес по данному земельному участку был привлечен по другой статье КоАП РФ за иные виновные действия. Инспектор Евстигнеев А.В. в настоящее время уволен из Департамента Росприроднадзора по своей инициативе, в связи с чем явиться в суд не может.

Оценивая показания свидетеля Мартьяновой А.В., суд находит их последовательными, логичными, непротиворечивыми, согласующимися с другими материалами дела. У суда нет оснований не доверять показаниям данного свидетеля, так как она перед началом допроса была предупреждена об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с руководством адрес Некрасовка адрес знакома не была, в неприязненных отношениях с ним не состояла.

Из п. 2.1.1 Положения об Управе района адрес, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 24.02.2010 года № 157-ПП «О полномочиях территориальных органов исполнительной власти адрес» следует, что Управа района организует благоустройство, содержание, санитарную очистку и уборку дворовых и иных территорий, находящихся в ведении подведомственных управе района организаций, а также осуществляет мероприятия по обеспечению надлежащего содержания длительное время не используемых и не осваиваемых территорий, территорий после сноса строений и территорий, прилегающих к акватории водных объектов.

Согласно п. 4.5.13 Правил санитарного содержания территорий, организации уборки и обеспечения чистоты и порядка в адрес, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 09.11.1999 года № 1018, ответственность за организацию и производство уборочных работ возлагается: за уборку и содержание длительное время не используемых и не осваиваемых территорий, территорий после сноса строений - на управу районов и организации - заказчики, которым отведена данная территория, подрядные организации, выполняющие работы по сносу строений.

Таким образом, в ходе проведения обследования установлен факт невыполнения Управой адрес установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель, что явилось основанием для привлечения к административной ответственности по [ч.](consultantplus://offline/ref=E4FE2C6A7ABEBE2A655838424B2F41FE7C7FDCF6B6CC9A0BEBFE59EBD2D96CCAF9636844B659vEF2H) 2 ст. 8.7 КоАП РФ.

Все фактические обстоятельства по делу, подлежащие доказыванию, должностным лицом установлены верно, они полностью подтверждаются представленными доказательствами, всесторонне, полно и объективно исследованными и получившими надлежащую оценку в постановлении, выводы должностного лица мотивированы и содержат ссылки на нормы права, подлежащие применению.

Доводы жалобы о том, что земельный участок в оперативное управление или иное ведение Управе адрес не передавался, является земельным участком, государственная собственность на который не разграничена, суд не может принять во внимание, поскольку вышеназванный земельный участок относится к территории, подведомственной Управе адрес и в силу вышеприведенных положений законодательства его благоустройство и надлежащее содержание возлагаются на Управу адрес.

Доводы жалобы об отсутствии финансирования адрес Некрасовка адрес на благоустройство и содержание земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, не могут служить основанием для освобождения адрес Некрасовка адрес от административной ответственности.

Таким образом, действия (бездействие) адрес Некрасовка адрес по ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ квалифицированы правильно.

Административное наказание назначено в пределах санкции ч.2 ст. 8.7 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 4.1 КоАП РФ, с учетом всех обстоятельств дела, характера совершенного правонарушения и является справедливым.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности не нарушены.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом.

При таких обстоятельствах, нарушений норм действующего законодательства, влекущих отмену или изменение обжалуемого постановления должностного лица, по настоящему делу не допущено, в связи с чем, оснований для удовлетворения жалобы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.6-30.8 КоАП РФ, судья

**РЕШИЛ:**

Постановление государственного инспектора по охране природы Департамента Росприроднадзора по ЦФО Евстигнеева А.В. № 13-35/2112 от 13 декабря 2017 года в отношении адрес Некрасовка адрес оставить без изменения, а жалобу ее защитника Бабыч С.А. – без удовлетворения.

**Судья М. О. Вересов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯКузьминскийрайонный суд города Москвы  адрес  адрес  09 июля 2018 года |  | **Управа района**  **Некрасовка адрес**  адрес,  д. 24, корп. 1 |

Направляю копию решения суда от 05 июля 2018 года по жалобе адрес Некрасовка адрес на постановление по делу об административном правонарушении.

**Приложение:** копия решения – \_\_ листа

**Судья М.О. Вересов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯКузьминскийрайонный суд города Москвы  адрес  адрес  09 июля 2018 года |  | **Управа района**  **Некрасовка адрес**  адрес,  д. 24, корп. 1 |

Направляю копию решения суда от 05 июля 2018 года по жалобе адрес Некрасовка адрес на постановление по делу об административном правонарушении.

**Приложение:** копия решения – \_\_ листа

**Судья М.О. Вересов**