



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва
21 ноября 2018 года

Дело №А41-57651/18

Резолютивная часть решения объявлена 14 ноября 2018 года
Полный текст решения изготовлен 21 ноября 2018 года.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи А.Б. Семёновой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.А. Раужевой, рассмотрев в судебном заседании исковое заявление **Администрации муниципального образования городской округ Люберцы Московской области** (адрес: 140000, Московская область, город Люберцы, проспект Октябрьский, 190; ОГРН 1025003213179; ИНН 5027036758; дата регистрации: 29.11.1991)

к **обществу с ограниченной ответственностью "Сфера"** (адрес: 150014, Ярославская область, город Ярославль, проспект Толбухина, дом 24/63, квартира 23; ОГРН 1167627083832; ИНН 7604309771; дата регистрации: 02.08.2016),

третьи лица: **Симон Екатерина Викторовна** (адрес: Московская область, г. о. Люберцы, г. Люберцы, Комсомольский проспект, д. 17, кв. 63), **Рогов Сергей Викторович** (адрес: Московская область, г. Котельники, мкр. Силикат, д. 28, кв. 16), **Папичев Андрей Иванович** (адрес: Московская область, г. Котельники, мкр. Ковровый, д. 21, кв. 7), **Министерство экологии и природопользования Московской области** (ИНН 5018061444, ОГРН 1025002042009, дата регистрации: 19.06.2000, юридический адрес: 143402, Московская область, Красногорский район, г. Красногорск, бульвар Строителей, д. 1), **Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека** (адрес: 127994, город Москва, переулок Вадковский, 18, стр.5;7; ОГРН 1047796261512; ИНН 7707515984; дата регистрации: 15.04.2004)

о прекращении деятельности ООО «Сфера» по размещению и обработке отходов на земельном участке с кадастровым номером 50:22:0060606:307, и обязанности ООО «Сфера» привести земельный участок с кадастровым номером 50:22:0060606:307 в первоначальное состояние, освободив от завезенных на него ООО «Сфера» отходов, при участии в судебном заседании – согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

Администрация муниципального образования городской округ Люберцы Московской области (далее – Администрация, истец) обратилась в Арбитражный суд Московской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Сфера" (далее – Общество, ответчик) с требованиями, уточненными в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о прекращении деятельности Общества по размещению и обработке отходов на земельном участке с кадастровым номером 50:22:0060606:307, а также об обязанности Общества привести земельный участок в первоначальное состояние, освободив его от отходов.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмете спора, привлечены Симон Е.В., Рогов С.В., Папичев А.И., Министерство экологии и природопользования Московской области, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Представитель истца в судебном заседании настаивал на заявленных требованиях в полном объеме.

Представители ответчика против удовлетворения иска возражали по основаниям, изложенным в отзыве, полагая требования Администрации необоснованными, ссылаясь на получение Обществом лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, Санитарно-эпидемиологического заключения, приведение земельного участка в соответствие с гигиеническими требованиями относительно осуществляемой на нем деятельности.

Представитель Министерства экологии и природопользования Московской области в судебном заседании поддержал позицию истца согласно доводам, изложенным в отзыве, указав на то, что Общество осуществляет деятельность по сбору, размещению и обработке отходов на земельном участке с разрешенным использованием «для размещения складских помещений (производственные, коммунальные и складские предприятия с санитарно-защитной зоной не более 50 метров), который не предусматривает осуществления на нем деятельности, связанной с оборотом отходов.

Представители Симон Е.В., Рогова С.В., Папичева А.И., Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, извещенных надлежащим образом, в судебное заседание не явились, в связи с чем дело рассмотрено без их участия в соответствии с положениями статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, рассмотрев доводы, изложенные в исковом заявлении и представленных отзывах на иск, арбитражный суд приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из представленных в материалы дела доказательств судом установлено, что Обществу на основании договора аренды земельного участка и сооружения на нем от 01.02.2018, заключенного с Симон Екатериной Викторовной, Роговым Сергеем Викторовичем, Папичевым Андреем Ивановичем, в аренду предоставлен земельный участок с кадастровым номером 50:22:0060606:307 с сооружением (разворотная площадка) с кадастровым номером 50-50-22/047/2012-162 для размещения сооружений, техники, оборудования и иного имущества, используемого для проведения работ по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности.

Земельный участок с кадастровым номером 50:22:0060606:307, являющийся предметом договора аренды, принадлежит на праве общей долевой собственности Симон Е.В., Папичеву А.И., Рогову С.В., что подтверждается сведениями ЕГРН.

Указанный земельный участок относится к категории земель – земли населенных пунктов, вид разрешенного использования – производственные, коммунальные и складские предприятия с санитарно-защитной зоной не более 50 метров.

В связи с поступлением в Люберецкую городскую прокуратуру обращений граждан поселка Красково, которые письмом от 14.05.2018 №542ж-18 направлены для рассмотрения по существу в Администрацию городского округа Люберцы Московской области, 13.07.2018 организовано проведение осмотра земельного участка с кадастровым номером 50:22:0060606:307 при участии представителей Администрации, Совета депутатов городского округа Люберцы, ООО «Газэкомониторинг», представителя уполномоченного по правам человека в Московской области, представителей ООО «Сфера», жителей пос.

Красково, Коренево, в ходе которого установлено нецелевое использование земельного участка.

Результаты осмотра оформлены протоколом обследования предприятия ООО «Сфера» от 13.07.2018.

В порядке осуществления муниципального земельного контроля Администрацией 17.07.2018 произведен осмотр земельного участка с кадастровым номером 50:22:0060606:307, в ходе которого установлено, что на части земельного участка осуществляется складирование и сортировка твердых бытовых отходов, что свидетельствует о наличии признаков нецелевого использования земельного участка. Результаты проведенного осмотра оформлены актом №122/2018 планового (рейдового) осмотра земельного участка от 17.07.2018, приложением к которому является фототаблица с места проведения осмотра.

Кроме того, в ходе проведения 13.07.2018 осмотра земельного участка выявлено несоответствие осуществляемой деятельности по временному хранению и сортировке твердых бытовых отходов требованиям санитарно-эпидемиологических правил и нормативов 2.1.7.13.22-03, поскольку открытая площадка хранения отходов расположена с не подветренной стороны по отношению к жилой застройке; размещенные на хранение отходы не защищены от воздействия атмосферных осадков и ветров; отходы размещены также за пределами искусственного водонепроницаемого химически стойкого покрытия; площадка хранения по периметру не обвалована и не оборудована сетью ливнеотводов с автономными очистными сооружениями; отсутствуют средства пылеподавления; отсутствует договор на отвод и канализирование фильтрата, розлив сточных вод производится на рельеф; не определен предельный лимит накоплений отходов.

Указывая на использование Обществом земельного участка не в соответствии с его целевым назначением, а также на осуществление деятельности на данном земельном участке с нарушением требований законодательства об охране окружающей среды, закона об отходах производства и потребления, Администрация обратилась в арбитражный суд с рассматриваемым иском.

В соответствии с пунктом 3 статьи 12 Гражданского кодекса РФ защита гражданских прав осуществляется путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Согласно пункту 1 статьи 1065 Гражданского кодекса РФ опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2 статьи 1065 Гражданского кодекса РФ, если причиненный вред является последствием эксплуатации предприятия, сооружения либо иной производственной деятельности, которая продолжает причинять вред или угрожает новым вредом, суд вправе обязать ответчика, помимо возмещения вреда, приостановить или прекратить соответствующую деятельность.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - Земельный кодекс РФ) Земельный кодекс и изданные в соответствии с ним иные акты земельного законодательства основываются на следующих принципах:

- учет значения земли как основы жизни и деятельности человека, согласно которому регулирование отношений по использованию и охране земли осуществляется исходя из представлений о земле как о природном объекте, охраняемом в качестве важнейшей составной части природы, природном ресурсе, используемом в качестве средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве и основы осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории Российской Федерации, и одновременно как о недвижимом имуществе, об объекте права собственности и иных прав на землю;

- приоритет охраны земли как важнейшего компонента окружающей среды и средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве перед использованием земли в качестве недвижимого имущества, согласно которому владение, пользование и

распоряжение земель осуществляются собственниками земельных участков свободно, если это не наносит ущерб окружающей среде;

- приоритет сохранения особо ценных земель и земель особо охраняемых территорий, согласно которому изменение целевого назначения ценных земель сельскохозяйственного назначения, земель, занятых защитными лесами, земель особо охраняемых природных территорий и объектов, земель, занятых объектами культурного наследия, других особо ценных земель и земель особо охраняемых территорий для иных целей ограничивается или запрещается в порядке, установленном федеральными законами. Установление данного принципа не должно толковаться как отрицание или умаление значения земель других категорий;

- деление земель по целевому назначению на категории, согласно которому правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к определенной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства;

- дифференцированный подход к установлению правового режима земель, в соответствии с которым при определении их правового режима должны учитываться природные, социальные, экономические и иные факторы;

- сочетание интересов общества и законных интересов граждан, согласно которому регулирование использования и охраны земель осуществляется в интересах всего общества при обеспечении гарантий каждого гражданина на свободное владение, пользование и распоряжение принадлежащим ему земельным участком.

Согласно пункту 1 статьи 7 Земельного кодекса РФ земли используются в соответствии с установленным для них целевым назначением. Правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий, общие принципы и порядок проведения которого устанавливаются федеральными законами и требованиями специальных федеральных законов.

Статьями 40, 42 Земельного кодекса предусмотрены права и обязанности собственника земельного участка:

1) использовать в установленном порядке для собственных нужд имеющиеся на земельном участке общераспространенные полезные ископаемые, пресные подземные воды, а также пруды, обводненные карьеры в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные здания, сооружения в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов;

3) проводить в соответствии с разрешенным использованием оросительные, осушительные, культуртехнические и другие мелиоративные работы, строить пруды и иные водные объекты в соответствии с установленными законодательством экологическими, строительными, санитарно-гигиеническими и иными специальными требованиями;

4) осуществлять другие права на использование земельного участка, предусмотренные законодательством.

Собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; выполнять иные требования, предусмотренные Земельным кодексом, федеральными законами.

Земельный участок с кадастровым номером 50:22:0060606:307 площадью 46 203 +/- 75 кв.м, в отношении которого установлено использование не по целевому назначению, относится к категории земель: "земли населенных пунктов" и имеет вид разрешенного

использования "производственные, коммунальные и складские предприятия с санитарно-защитной зоной не более 50 метров".

Указанный вид разрешенного использования земельного участка наиболее полно соответствует виду разрешенного использования «Склады» (код 6.9), содержащемуся в классификаторе видов разрешенного использования земельных участков, утвержденном Приказом Минэкономразвития России от 01.09.2014 №540 (далее - Классификатор), который допускает использование земельного участка для размещения сооружений, имеющих назначение по временному хранению, распределению и перевалке грузов (за исключением хранения стратегических запасов), не являющихся частями производственных комплексов, на которых был создан груз: промышленные базы, склады, погрузочные терминалы и доки, нефтехранилища и нефтеналивные станции, газовые хранилища и обслуживающие их газоконденсатные и газоперекачивающие станции, элеваторы и продовольственные склады, за исключением железнодорожных перевалочных складов.

Данный вид разрешенного использования не предусматривает осуществления на земельном участке деятельности по сбору, складированию, хранению, обработке, сортировке, обезвреживанию твердых бытовых отходов.

Размещение твердых бытовых отходов допускается на земельных участках с видом разрешенного использования, указанного в Классификаторе, как «Специальная деятельность» (код -12.2).

Согласно статье 80 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (далее - Закон № 7-ФЗ) требования об ограничении, о приостановлении или о прекращении деятельности юридических и физических лиц, осуществляемой с нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, рассматриваются судом или арбитражным судом.

Кроме того, статьей 34 Закона № 7-ФЗ установлено, в частности, что эксплуатация объектов, оказывающих прямое или косвенное негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды. Нарушение требований в области охраны окружающей среды влечет за собой приостановление по решению суда эксплуатации указанных объектов.

Прекращение в полном объеме эксплуатации этих объектов при нарушении требований в области охраны окружающей среды осуществляется на основании решения суда и (или) арбитражного суда.

В соответствии со статьей 4 Закона № 7-ФЗ объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственно и иной деятельности являются, в том числе, земли недр, почвы.

Пунктом 1 статьи 39 Закона № 7-ФЗ установлено, что юридические и физические лица, осуществляющие эксплуатацию зданий, строений, сооружений и иных объектов, обязаны соблюдать утвержденные технологии и требования в области охраны окружающей среды, восстановления природной среды, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов.

Юридические и физические лица, осуществляющие эксплуатацию зданий, строений, сооружений и иных объектов, обеспечивают соблюдение нормативов качества окружающей среды на основе применения технических средств и технологий обезвреживания и безопасного размещения отходов производства и потребления, обезвреживания выбросов и сбросов загрязняющих веществ, а также наилучших доступных технологий, обеспечивающих выполнение требований в области охраны окружающей среды, проводят мероприятия по восстановлению природной среды, рекультивации земель, благоустройству территорий в соответствии с законодательством (пункт 2 статьи 39 Закона № 7-ФЗ).

Как установлено судом спорный земельный участок используется не по целевому назначению - для осуществления деятельности по обороту твердых бытовых отходов, что приводит к причинению вреда почвам, как объекту охраны окружающей среды.

В силу статьи 12 Земельного кодекса РФ земля в Российской Федерации охраняется как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Использование земель должно осуществляться способами, обеспечивающими сохранение экологических систем, способности земли быть средством производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве, основой осуществления хозяйственной и иных видов деятельности.

Целями охраны земель являются:

- 1) предотвращение деградации, загрязнения, захламления, нарушения земель, других негативных (вредных) воздействий хозяйственной деятельности;
- 2) обеспечение улучшения и восстановления земель, подвергшихся деградации, загрязнению, захламлению, нарушению, другим негативным (вредным) воздействиям хозяйственной деятельности.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 N 49 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде" судам следует иметь в виду, что опасность причинения вреда окружающей среде в будущем, в том числе в связи с эксплуатацией предприятия, сооружения или иной деятельностью, может являться основанием для запрещения деятельности, создающей такую опасность (пункт 1 статьи 1065 ГК РФ). Истец должен доказать реальность наступления такой опасности в результате осуществления ответчиком деятельности как нарушающей установленные требования в области охраны окружающей среды, так и соответствующей им на момент предъявления требования, и необходимость запрещения соответствующей деятельности (например, при планировании строительства или возведении нового промышленного объекта в местах обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов).

В данном случае факт нарушения требований в области охраны окружающей среды, земельного законодательства, подтверждается материалами дела, а продолжение деятельности ответчика по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов на земельном участке с кадастровым номером 50:22:0060606:307, не предназначенном для указанных целей, приведет в будущем к ухудшению характеристик и свойств данного земельного участка, порче почв.

Исходя из изложенного, суд считает необходимым искомые требования удовлетворить.

При этом судом отклоняются как несостоятельные доводы ответчика о том, что у общества имеется Лицензия на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, выданная бессрочно, в соответствии с которой Общество имеет право осуществлять указанную в лицензии деятельность на спорном земельном участке, поскольку наличие указанной лицензии предоставляет Обществу права на осуществление соответствующей деятельности с использованием земельного участка и иных объектов, предназначенных для использования в указанной деятельности и обладающих соответствующим целевым назначением.

Вместе с тем, спорный земельный участок с кадастровым номером 50:22:0060606:307 для осуществления на нем деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности не предназначен, установленный вид разрешенного использования земельного участка осуществление указанной деятельности не предполагает.

На основании вышеуказанной лицензии Общество имеет право на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности на земельном участке с кадастровым номером 50:27:0030644:1175, однако, только после изменения вида разрешенного использования данного земельного участка, соответствующего осуществляемой деятельности, и после

проведения на земельном участке работ, направленных на соответствие земельного участка требованиям, предъявляемым к территории на которой может осуществляться деятельность по обороту ТБО.

Ссылка ответчика на совершение действий, направленных на изменение вида разрешенного использования земельного участка и приведение его в соответствие с осуществляемой деятельностью, отклоняется судом как несостоятельная, поскольку на момент выявления Администрацией обстоятельств, послуживших основанием для обращения в суд с рассматриваемым иском, установленный в отношении спорного земельного участка вид разрешенного использования не позволял осуществление деятельности по работе с отходами.

На момент рассмотрения судом дела по существу доказательств изменения вида разрешенного использования земельного участка ответчиком в нарушение требований статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено.

Таким образом в настоящее время, без изменения вида разрешенного использования земельного участка и без проведения соответствующих работ, ООО «Сфера» не имеет право осуществлять на указанном земельном участке деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также учитывая недоказанность наличия правовых оснований для осуществления на спорном земельном участке с установленным видом его разрешенного использования деятельности общества по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов суд признает правомерными, обоснованными и подлежащими удовлетворению иски о прекращении деятельности ООО «Сфера» по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов на спорном земельном участке и об обязанности Общества привести земельный участок в первоначальное состояние, освободив от размещенных на нем отходов.

В связи с тем, что истец, согласно статье 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации, освобожден от уплаты государственной пошлины, госпошлина подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета в соответствии со статьями 110, 112 АПК РФ и 333.17 НК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Прекратить деятельность общества с ограниченной ответственностью "Сфера" по размещению и обработке отходов на земельном участке с кадастровым номером 50:22:0060606:307, общей площадью 46 203 кв.м., с видом размещенного использования: производственные, коммунальные и складские предприятия с санитарно-защитной зоной не более 50 метров, расположенном по адресу: Московская область, Люберецкий район, гп. Красково, д. Машково в районе полей аэрации вблизи дома № 5 по ул. Корневский тупик.

Обязать общество с ограниченной ответственностью "Сфера" привести земельный участок с кадастровым номером 50:22:0060606:307 в первоначальное состояние, освободив от завезенных на него обществом с ограниченной ответственностью "Сфера" отходов.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Сфера" в федеральный бюджет Российской Федерации государственную пошлину в размере 6 000 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

А.Б. Семёнова